

# اکابرِ دینی

اپنے آئینہ میں



فیض محمد عارف قادری

رضا پبلی کیشنز

مین بازار داتا صاحب لاہور

# اکابر دیوبند اپنے آئینہ میں

دیوبندی شاطر اپنے منہ کا سر

مرتب

مولانا محمد حسن علی قادری ضوی

میلٹی ضلع ملتان

ناشر

رضا پبلیکیشنز

مین بازار داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ لاہور



ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
چراغِ مصطفوی سے شرارِ بولہبی

# اقبال کا آخری معرکہ

از  
سید نور محمد تادی

حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ زندگی بھر باطل کے خلاف معرکہ آرائیوں میں مشغول رہے۔ اور ہمیشہ کامیابی سے ہمکنار ہوئے۔ جب مولوی حسین احمد دیوبندی نے یہ غیر اسلامی نعرہ لگایا کہ ”قومیں اوطان سے ہستی ہیں“ تو علامہ مرحوم نے بسترِ علالت سے انہیں للکارا۔ اور ایسے اشعار کہے کہ قصرِ دیوبند لرز اٹھا مولوی حسین احمد کے مریدین نے دفاع کرنا شروع کر دیا۔ جو ان کے لئے اور بھی وبالِ جان بن گیا۔ چنانچہ حضرت علامہ نے ان کے ہدایات کے رد میں ایک مبسوط مضمون تحریر کیا۔ جو ایک قومی نظریہ کے حامیوں کے سروں پر گرزِ البرز شکن ثابت ہوا۔ حق و باطل کے اس معرکہ کی داستان کے مطالعہ سے قاری پر علامہ اقبال کی بصیرت ایمانی اور ان کا نگرہ سی علماء کی دین سے بے خبری پورے طور پر واضح ہو جائے گی۔

قیمت ۶ روپے

صفحات ۱۱۲

ملے کا پتہ

رضاء پبلیکیشنز مین بازار داماد صاحب رحمۃ اللہ علیہ لاہور

## اصحاح

مخالفین اہل سنت امامتہ المسلمین کو دھوکہ دینے کے لئے علماء اہل سنت پر مسلمانوں کی بلا وجہ تکفیر کا الزام عاید کرتے ہیں حالانکہ علماء اہل سنت میں سے کسی نے بھی نہ مسلمانوں کی تکفیر کی نہ کسی کی بلا وجہ تقصیق کی۔ مسلمانوں کی بلا وجہ تکفیر کے اس جملہ کا ایک ایک لفظ مخالفین اہل سنت کے مغالطہ و فریب کی عکاسی کرتا ہے۔

سیدنا علی حضرت امام اہل سنت محمد بن وملت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی حیات طیبہ سے لے کر آج تک اس الزام کو دہرایا جا رہا ہے کہ "جی! یہ ہر کسی کو کافر کہہ دیا کرتے ہیں" مسلمانوں کی بلا وجہ تکفیر کے اس الزام کا طلسم چاک کرتے ہوئے علی حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:-

۱۔ ناچار عوام المسلمین کو بھڑکانے اور دن دباڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں کہ علماء اہل سنت کے فتویٰ تکفیر کا کیا اعتبار دے یہ لوگ تو ذرا اسی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں ہمیشہ کوئی ایک فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا۔ مولوی اسحاق صاحب کو کہہ دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جن کی حیا اور بڑھی ہوئی ہے۔ وہ اتنا اور ملاتے ہیں۔ کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ حاجی امداد اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جو پورے ہی حدیث سے اوچھے گزر گئے۔ وہ یہاں تک بڑھتے ہیں کہ عیاذ باللہ عیاذ باللہ حضرت شیخ محمد والف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔ غرض جسے جس کا زبانیہ متفقہ پایا اس کے سامنے اسی کا نام لے دیا کہ انہوں نے اسے کافر کہہ دیا۔ یہاں تک کہ ان میں سے بعض بزرگواروں نے



مولانا مولوی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی مرحوم و مغفور سے جا کر جڑ دی کہ معاذ اللہ  
معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ اکبر محمدی الدین ابن عربی قدس سرہ  
کو کافر کہہ دیا۔ مولانا کو اللہ تعالیٰ جنت عالیہ عطا فرمائے۔ انہوں نے آئیر کریمہ  
اِنْ جَاءَكُمْ فَاسِيفٌ فَلْتَبَيُّرًا فَتَبَيُّرًا پر عمل فرمایا خط لکھ کر درخت  
کیا۔ جس پر یہاں سے رسالہ انجاء البری عن وسواس المنقری لکھ کر ارسال  
ہوا۔ اور مولانا نے منقری کذاب پر لاجل شریف کا تحفہ بھیجا۔ عرض ہمیشہ  
ایسے ہی افترا اٹھایا کرتے ہیں۔

تمہید ایمان ص ۲۷/۲۸ مطبوعہ رضا پبلیکیشنز لاہور

ماننا پڑے گا۔ امام اہل سنت سیدنا علیہ السلام حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جن لوگوں  
کی تکفیر فرمائی کمال احتیاط کو مد نظر رکھا۔

ثابت ہوا کہ امام اہل سنت سیدنا علیہ السلام امام احمد رضا علیہ الرحمۃ یا دیگر علماء  
اہل سنت نے ہر کسی کی تکفیر نہیں فرمائی۔ اور کسی مسلمان کو بلا وجہ کافر نہیں کہا۔ نہ ہی کسی  
کو ذرا اسی بات پر کافر قرار دیا۔ مخالفین کا یہ الزام محض افتراء و بہتان ہے۔

ہاں الممتنع علماء اہل سنت اور امام اہل سنت علیہ السلام حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ  
نے ان لوگوں کو یقیناً کافر و مرتد قرار دیا جنہوں نے تنقیص حضرت ہامی تعالیٰ و توہین  
شان رسالت و نبوت کا ارتکاب کیا۔ جنہوں نے

(۱) اللہ عزوجل (ستوح و قدوس) پر امکان و قبیح کذب کا افتراء کیا۔

(۲) سرکار رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم النبیین ہونے کو عوام کا خیال بتا کر

بالکل غلط اور جدید معنی پہنائے۔ مرتزاقادیانی اور دیگر دجالوں کے لئے نبوت کا دروازہ  
کھولنے کی تا پاک سعی کی۔

(۳) حبیب خدا نائب عظیم خالق ارض و سما خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کے علم غیب شریف کو زید و عمر ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے علم غیب سے  
تشبیہ دی۔

(۴) شیطان مردود کے وسعت علم محیط ارض کو نقص سے ثابت مانا اور سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم محیط ارض کو خلافت لصوص اور شرک و تشکیک سے قنبلا وغیرہ وغیرہ من الخرافات

ایسے عقائد باطلہ و نظریات فاسدہ کے حامل افراد بلاشبہ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام و ایمان سے خارج ہیں۔ متذکرہ بالا جملہ عقاید اکابر دیوبند میں سے مولوی رشید احمد گنگوہی کے دستخطی و مہر شدہ فتوے نیز تحذیر الناس "حفظ الایمان" بڑا بین قاطعہ وغیرہ سے ثابت ہیں۔ اور یہ کتابیں عام مل جاتی ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ یا دیگر علمائے اہل سنت نے بلا وجہ کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا، بلکہ مذکورہ بالا عقاید کے حامل افراد کو بذریعہ رجسٹرڈ خطوط ان کے اقوال کفریہ سے خبردار کیا۔ احکام شریعت بیان کیے۔ لیکن وہ اپنے اقوال کفریہ پر مصر رہے تو بد رجوع کی توفیق میسر نہ آئی۔ تو پھر نشان الوہیت و رسالت کے تحفظ و دفاع کے لئے امام ملت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اکابر و مشائیر علماء و مشائخ عرب و عجم کی خدمت میں ان اقوال کفریہ کو پیش کر کے علمائے حرمین شریفین (مدینہ طیبہ و مکہ معظمہ) سے حکم شرعی حاصل کیا۔ جو کتاب مطاب

### ”حسام الحرمین علی منحر الکفر والہین“

میں مذکور ہے۔ پھر برصغیر ہندوپاک کے ہر ضلع، ہر صوبہ، الہر، یاسست کے علماء و مشائخ اہل سنت و مفتیان شریعت نے فتاوے حسام الحرمین شریعت کی تائید و توثیق فرمائی۔ دیکھو ”الصوارد المندیہ“ وغیرہ

ان لوگوں کی ذہنیت پر تعجب و افسوس ہے جو اپنی ہلکی تکفیر کار و ناتور تے ہیں۔ لیکن تنقیص حضرت الوہیت اور توہین شان رسالت کا انہیں کوئی علم نہیں۔ انہیں رنج و ملال ہے تو صرف تکفیر کا ہے۔ اپنے اکابر کے اقوال کفریہ کا نہیں۔

اگر بالفرض کوئی عالم کسی کے اقوال کفریہ پر شرعی احکام نہ بھی جاری کرے۔ تو کیا وہ کفر عین اسلام ہو جائے گا؟ نہیں۔ بلکہ وہ عند اللہ کفر ہی ہے گا۔



جن عقاید باطلہ و عبارات کفریہ پر علماے اہل سنت و امام اہل سنت علی حضرت  
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے فتویٰ کفر جاری فرمایا۔ وہ یقیناً کفر ہیں۔ اگر اکابر دیوبند کی مختلف  
کتب کو کھنڈا لاجائے۔ اور ان کے مختلف مصنفین کی جملہ تالیفات کا جائزہ لیا جائے  
یا ان کے اکابر کا نام ظاہر کیے بغیر ان عبارات پر ان کے موجودہ علماء سے فتوے لیا جائے  
تو وہ بھی ان عقاید و نظریات نو عبارات پر فتوے کفر دیتے ہیں۔ جن کو امام اہل سنت مجدد  
دین و ملت علی حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ دیگر علماء  
اہل سنت و مفتیان شریعت نے کفر قرار دیا۔

ہمارے مختصر کتابچہ اس قسم کے حوالہ جات پر مشتمل ہے۔ انشاء اللہ اس سے  
مخالفین کے اس الزام کا کہ ”یہ لوگ بلا وجہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں“ دفعیہ ہو جائے  
گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

یہ مختصر مفلٹ شاید اس قدر جلد مرتب نہ ہو پاتا۔ لیکن اس باب میں ایک محبت الہیہ  
نے یکے بعد دیگرے اپنے پُر اصرار خصوصی مکاتیب کے ذریعہ میری ہمت بندھائی۔ اول  
اس اہم فوری ضرورت کا احساس دلایا۔ لہذا وقت کی ضرورت اور اس موضوع کی  
اہمیت کے پیش نظر فقیر نے اپنی دیگر تالیفی مصروفیات چھوڑتے ہوئے اس کتابچہ  
کی ترتیب و تدوین کو اولیت دی۔ مولے تعالیٰ مقبول خلاص و عام فرمائے آمین

فقیر قادری، گدائے رضوی

محمد حسن علی غفرلہ الہی

میلے

# بعلم خود کا فر؟ دنیا میں ایک بھی اہل ایمان نہیں

بابائے دہابیت مولوی اسماعیل دہلوی اپنی تقویت الایمان ص ۴۴ پر بحوالہ مشکوٰۃ نقل کرتے ہیں۔

”پھر بھیجے گا اللہ ایک باؤ اچھی۔ سو جان نکال لے گی۔ جس کے دل میں ہوگا رانی کے دانہ بھرا ایمان۔ سورہ جائیں گے وہی لوگ کہ جن میں کچھ بھلائی نہیں سو پھر جائیں گے اپنے باپ داداؤں کے دین پر۔“

ایک حدیث شریف کے الفاظ بھی خود ہی نقل کیئے۔ اور ص ۴۴ پر اس کا ترجمہ یہ کیا۔

”نیکے گا دجال سو بھیجے گا۔ اللہ بیٹے مریم کو۔ سو وہ ڈھونڈھے گا اُس کو تباہ کر دے گا اس کو پھر بھیجے گا اللہ ایک باؤ ٹھنڈی (سرد ہوا) شام کی طرف سے، سو نہ باقی رہے گا زمین پر کوئی کہ اس کے دل میں فترہ بھرا ایمان ہو۔ مگر کہ مار ڈالے گی۔“

حدیث مذکور لکھ کر مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویت الایمان کے اسی صفحہ ۴۴ پر صاف لکھ دیا کہ

”سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“

اب نہ خروج دجال کی حاجت، نہ نزول مسیح کی ضرورت، ان کی قیمت کی وہ سرد ہوا ٹھنڈی باد چل گئی۔

تمام دنیا کو کافر و مشرک اور بے ایمان بنانے کے لیے بابائے دہابیت نے ختم دنیا کی حدیث اپنے زمانہ موجودہ پر جادوی۔ اور صاف لکھ مارا کہ ”سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“

گو یادہ ہوا چل گئی اور دنیا میں معاذ اللہ نرے کافر ہی کافر ہیں جس کے دل میں رانی کے دانہ کے برابر بھی ایمان تھا۔ فنا ہو گیا۔



بتایا جائے کہ مولوی اسماعیل صاحب اور اس کے پیرو کیا اس دنیا سے کہیں  
الگ بستے ہیں؟ وہ بھی اسی دنیا میں ہیں۔ اپنے اس قول و فتوے سے یہ تو  
ٹھیک کا قریب ثابت ہوئے۔

اکابر دیوبند اپنے ائمہ میں

دیوبندی شاطر — اپنے منہ کا فر

عزبان میری ہے باتان کی

کلماتِ کُفرا از علماء دیوبند

فتویٰ کفر از علماء دیوبند

صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ایتدا  
تیرہویں صدی نجد عربی ظاہر ہوا۔  
اور چونکہ عقاید خیالات باطلہ و عقاید  
فاسد رکھتا تھا اس لئے اس نے  
اہل سنت و جماعت سے قتل و  
قتال کیا۔۔۔۔۔ سلف صالحین اور اتباع  
کی شان میں نہایت گستاخی اور بے  
ادبی کے الفاظ استعمال کیے جو شان  
نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا

(۱) "جو الفاظ موت ہم تکفیر حضور میں ورکا تھا  
 علیہ السلام ہوں۔ اگرچہ کہتے والے  
 نے نیت حقارت نہ کی ہو مگر  
 ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے"  
 دلائل رشیدیہ ص ۲۱  
 از مولوی رشید احمد گنگوہی  
 دیوبندی

## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

## کلمات کفر از علماء دیوبند

الصلوة والسلام میں دُعا بہ نہایت گستاخی  
کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے  
آپ کو محال ذات سرور کائنات  
خیال کرتے ہیں۔  
(الشہاب الثاقب ص ۴۲ و ص ۴۳)  
از مولوی حسین احمد صاحب "مدنی" عمدہ  
مدرسہ دیوبند

(۲) "جن الفاظ میں اپہام گستاخی و بے  
ادبی کا ہوتا تھا۔ ان کو بھی باعث ایذا  
جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا  
اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر  
کے کہنے والے کو منع کرنا شدید چاہیئے  
اگر مقدمہ درہمہ اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا  
چاہیئے۔ کہ مودی دگستاخ شان جناب  
کبریٰ تعالیٰ شانہ اور اس کے رسول  
امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔"

(الشہاب الثاقب از مولوی

سید احمد صاحب "مدنی" عمدہ

مدرسہ دیوبند ص ۵۵

"تقویۃ الایمان میں بعض الفاظ جو سخت  
واقع ہو گئے ہیں۔ اس زمانہ کی جہالت  
کا علاج تھا۔۔۔۔۔ یہ بے شک ہے ادبی  
اور گستاخی ہے۔۔۔۔۔ ان الفاظ کو  
استعمال بھی نہ کیا جاوے گا۔"  
(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱)  
از مولوی اشرف علی صاحب  
تھانوی دیوبندی



## فقہ کفر از علما دیوبند

(۳) جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔  
(المہند ص ۳۶ از مولوی حلیل احمد صاحب انبھوی دیوبند)  
یاد رہے کہ المہند نامی کتاب مولوی محمود الحسن دیوبندی، مولوی احمد حسن امروہوی مولوی کفایت اللہ دہلوی مولوی عاشق الہی ریٹ اور خود مولوی اشرف علی تھانوی کی مصدقہ ہے۔

## کلمہ کفر از علما دیوبند

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید و بکر و مجاہدین دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضورؐ ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“  
(حفظ الایمان ص ۱۷ مولوی شرف علی تھانوی)

(۴) بابائے دیوبندیت مولوی اسماعیل صاحب دہلوی غیروں سے مدد مانگنے والوں کو اشد مشرک قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”تجہ سوا مانگے جو غیروں سے مدد فی الحقیقت ہے یہی شرک اشد دوسرا اس سانہیں دنیا میں بد ہے گلے میں اس کے جل ٹمن مسد سب سے اُس پر لعنت پھینکا رہے۔“  
”مردوں۔۔۔ حاجتیں مانگنا اور

جناب حاجی امداد اللہ صاحب اکابر علما دیوبند کے پیرومرشد ہیں۔ وہ تحذیر الناس، حفظ الایمان، براہین قاطعہ کے کفرایت کی تائید نہیں فرماتے۔ وہ اہل سنت کے مطابق عقیدہ رکھتے تھے۔ وہ بعد از وصال اپنے پیرومرشد مولانا نور محمد صاحب کو امداد کے لئے پکارتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”تم ہو اے نور محمد خالص مجھ پر  
ہند میں ہونا میں حضرت محمدؐ

## فتی کھڑا نر علما دیوبند

ان کی منت ماننا کفار کی راہ ہے۔  
(تذکرہ الاخوان ص ۳۲۳ و ص ۸۳)

## کلمہ کھڑا نر علما دیوبند

”تم مددگار مدد امداد کو بھرخون کیا  
عشق کی پرسن کے ماتیں کانپتے ہیں دوپا  
اے شہرِ نذرِ محمد وقت ہے امداد کا  
آسمان دنیا میں ہے از بس تمہاری اتکا“  
(شعائر امدادیہ ص ۸۳ و  
امداد المشتاق ص ۱۱۶)

”ہا اکثر لوگ پیروں کو پیغمبروں کو لاملوں  
کو اور شہیدوں کو اور پیروں کو شکل  
کے وقت پکارتے ہیں۔ ان سے  
مرادیں مانگتے ہیں۔ وہ شرک میں  
گرفتار ہیں۔“  
(تقویۃ الایمان ص ۵۱ از مولوی اسماعیل دہلوی)

مولوی محمد قائم نانوتوی بانی مدرّس دیوبند  
قصائد قاسمی ص ۷۷ پر لکھتے ہیں  
مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا  
نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی و کار  
مگر کرے روح القدس میری مدد گاری  
تو اس کی مدد میں کروں میں تم شہار  
جو جبریل مدد پر ہو فکر کی میرے  
تو آگے بڑھ سکے کہو کہ جہاں کے سردار

”۹) کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات  
زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا  
قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر  
اتنی ہی فضیلت ہے۔ جتنی بڑے  
بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔“

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا  
بزرگ ہے۔ سو اس کی بڑے بھائی کی  
سی تعظیم کیجیے۔“  
”انبیاء اولیاء امام زادے پیر شہید  
جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں۔ وہ



## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

## کلمات کفر از علماء دیوبند

تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔  
(المہند ص ۲۸) از مولوی خلیل احمد انبھٹوی

سب انسان ہی ہیں۔ اور بندے عاجز ہمارے بھائی۔  
(تقویۃ الایمان ص ۲۸) از مولوی محمد اسماعیل دہلوی

”کوئی کسی کے لیے حاجت و مشکل کشا و دستگیر کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے عقاید والے لوگ بالکل پکے کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکاح نہیں۔ ایسے عقاید باطلہ پر مطلع ہو کر جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔“  
(جواہر القرآن ص ۱۷۱) از مولوی غلام خاں

”کھول دے دل میں در علم حقیقت میر رب  
ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے  
(تعلیم الدین ص ۱۳۲) از مولوی اشرف علی تھانوی۔ سلاسل طیبہ ص ۲۲ از مولوی حسین احمد مدنی۔ امداد السلوک ص ۱۶۵ از مولوی رشید احمد گنگوہی

”۸) ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے۔“  
(المہند ص ۱۷۱) از مولوی خلیل احمد انبھٹوی

”شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت (علم محیط الارض) نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ جس سے تمام نفوس کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

(براہین قاطعہ ص ۱۷) از مولوی خلیل احمد انبھٹوی و رشید احمد گنگوہی دیوبندی

اس کتاب پر مولوی محمد الحسن دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی مفتی کفایت اللہ مولوی مشتاق الدین ریوٹی کی تصدیق و تائید موجود ہے۔

## فتویٰ کفر از علما دیوبند

(۹) جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔ وہ کافر ہے۔ (المہند ص ۱۳)

## کلمات کفر از علما دیوبند

ایک خاص علم کی وسعت آپ (ص) علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں دی گئی۔ اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے۔

والشہاب الثاقب ص ۹۱ از مولوی حسین احمد مدنی

(۱۰) ہمارے یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے۔ وہ کافر ہے۔ ہمارے حضرات اس کے کافر ہونے کا فتوے دے چکے ہیں۔ (المہند ص ۳۱ از مولوی خلیل احمد انبیٹوی) مطبوعہ مکتبہ تقاضوی کراچی ۱۳

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات امتی بظاہر مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(تحذیر الناس ص ۷۸ از مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند)

(۱۱) انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ ان کو ترکیب معاصی سمجھنا العیاذ باللہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریر کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فقط واللہ اعلم احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

”درغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے۔ ہر قسم کا حکم یکساں نہیں ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجلہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت ہیں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ خالی غلطی سے نہیں“



## کلمہ کفر از علماء دیوبند

(تصفیۃ العقائد ص ۲۵۵) از مولوی  
محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند

## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

جواب صحیحہ ایسے عقیدے کافر  
ہے جب تک تجدید ایمان و تجدید نکاح  
نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔

مسعود احمد علی اللہ عنہ  
مہر دارالافتاء دیوبند الہند فتویٰ ۴۱۶۱  
ماخوذ از شہادۃ مولوی محمد عیسیٰ ناظم مکتبہ جع  
اسلامی لودھراں ضلع ملتان و ماہنامہ  
”تجلی“ دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء

”ایک خاص علم کی وسعت آپ حضور  
علیہ السلام کو نہیں دی گئی۔ اور ابلیس لعین  
کو دی گئی ہے۔“  
(الشہاب الثاقب ص ۹۱) از مولوی حسین احمد  
صدر مدرسہ دیوبند مطبوعہ مکتب خانہ  
رحمییہ دیوبند

(۱۲) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس  
اللہ سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ  
تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس لعین کو  
رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اول  
اوسع علماء کہے وہ کافر ہے۔  
(الشہاب الثاقب ص ۸۶)

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک  
الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا  
فخر عالم کو خلاف تصور قطع کیے بلا دلیل  
محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک  
نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ شیطان

(۱۳) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس  
اللہ سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں  
تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص ابلیس لعین  
کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع  
علماء کہے وہ کافر ہے۔

## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

(الشہاب الثاقب از مولوی  
حسین احمد مدنی ص ۸۵)

## کلمات کفر از علماء دیوبند

و ملک الموت کو یہ وسعت نصیب تو ان حدیث سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم (علیہ السلام) کی وسعت علم کی کونسی نص قطع ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(برائین قاطعہ ص ۵۸ از مولوی خلیل احمد انبھوی)

(۱۴) إِنْ لَّغَتِ الْعَرَبِيَّةُ حَاكِمَةً  
مَاَنْ مَعْنَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ فِي  
الْآيَةِ هُوَ آخِرُ النَّبِيِّينَ  
رَاحَتُهُ

”بے شک زبان عربی کا اُل فیصلہ  
ہے کہ آیت کریمہ کے اندر خاتم النبیین  
کا معنی صرف آخر الانبیاء ہے۔ دوسرا  
کوئی معنی نہیں۔“

(ہدایۃ المہدیین ص ۲)

اجمعت علیہ الامة فیکف

مدعی خلافت و قتل ان اصبر  
”امت محمدیہ کا خاتم النبیین کے اس  
معنی پر اجماع و اتفاق ہے۔ لہذا

علوم کے خیال میں رسول اللہ صلعم کا خاتم  
ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ،  
انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد۔ اول  
آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم  
پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں  
بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مرج  
میں وَلَکِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ  
النَّبِيِّينَ فرمانا کیونکر صحیح ہو سکتا  
ہے۔“

(تحدیث الناس ص ۵۸ از مولوی محمد تقی  
ناوٹوئی مطبوعہ راشد کمپنی دیوبند)



## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

## کلمات کفر از علماء دیوبند

خاتم الانبیاء کا دوسرا معنی گھڑنے والا کا درجہ ہے۔ اور اصرار کر کے تو قتل کیا جائے۔

ہدایۃ المہدیین ص ۳۵  
از مفتی محمد شفیع دیوبندی سابق مفتی مدر دیوبند

۱۵) انا حب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں۔ بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۹)  
از مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی  
”یہ عقیدہ کہ آپ (ص) کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔“  
فتاویٰ رشیدیہ دوم ص ۱۱

جناب حاجی امداد اللہ صاحب اکبر دیوبند کے پیرومرشد ہیں۔ وہ کفریہ عبارات مثل حفظ الایمان وبراہین قاطعہ کی تائید نہیں کرتے۔ وہ فرماتے ہیں: ”لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں۔ دریافت داد واک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔ اصل میں یہ علم حق ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیبیہ و حضرت عائشہ (کے معاملات) سے خبر نہ تھی اس کو دلیل اپنے دعویٰ کی سمجھتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ کیونکہ علم کے واسطے توجہ ضروری ہے (شہنام امدادیہ دوم ص ۱۱)

نوٹ: صلح حدیبیہ کے متعلق گستاخان رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی یہ خیرہ شمی اور شور

## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

## کلمات کفر از علماء دیوبند

رسول اللہ اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی حائزوں کو بھی ان کے ساتھ

(۱۳) نبی کو جو حاضر و ناظر کہے۔ بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔  
جواب القرآن ص ۱۷ مولوی غلام حار الہندی

پشتی ہے کہ معاذ اللہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں اپنے سفیر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے انجام سے بے خبر تھے۔ اس لیے بے بنیاد اور لغو ہے کہ بیعت و عنوان کے موقع پر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا وایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر مار کر فرمایا تھا کہ یہ بیعت حضرت عثمان کی طرف سے ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ قتل کی خبر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم غلط سمجھتے تھے۔ اور واقفان اسرار نبوت کو بتا رہے تھے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ زندہ ہیں۔

علیٰ ہذا القیاس ”واقعہ انک“ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی کہ ”میں اپنے اہل کے متعلق سوائے خیر کے اور کچھ نہیں جانتا“ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ”انک“ منافقین کی جانب سے ایک گھناؤنی، گہری سازش تھی۔ بہتان عظیم اور افتراء پر دازی تھی۔ سکوت میں یہ راز پنہاں تھا کہ الزام کی تحقیق و تبیین سے قبل اسے کلیتہً مسترد کر دینا حکم اور آمریت کے مترادف تھا۔ دوسرے نبی پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم عدلیہ کے تمام تقاضے پورے کرنا چاہتے تھے۔ اور واقعہ کی پوری طرح تفتیش اور چھان بین کو آزاد عدلیہ کے لیے لازم و ملزوم سمجھتے تھے۔ چنانچہ اس واقعہ کی باضابطہ تحقیق و تفتیش ہوئی۔ اور شہادت تراشنے والوں پر حد قذف (۸۰ دتے) جاری کی گئی۔ اور یوں کسی پاکباز اور باعصمت خاتون پر ناپاک الزام لگانے والوں کے خلاف سزا کا اعلان قانون کی شکل اختیار کر گیا۔



## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

## کلمات کفر از علماء دیوبند

حاصل نہیں

دختر النکس ص ۱۱ از مولوی محمد تقی  
نازقوی بانی مدرسہ دیوبند

(۱۷) ”ہم اور ہمارے اکابر حضور سید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاپوش مبارک کی امانت موجب کفر سمجھتے ہیں۔ چچا بیکہ ولادت با سعادت کے متعلق کلمات مستحجن و مستفح استعمال کرنا“  
(المہند ص ۱۱۷ از مولوی خلیل احمد انبھٹوی)

”یہ ہر روز اعادہ ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا شل ہنود کے سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔“  
(برابین قاطعہ ص ۱۴۸ از مولوی خلیل احمد انبھٹوی دیوبندی)

(۱۸) ”کہتے ہیں کہ ان (دیوبندی) لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم جل جلالہ علامت کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔ یہ سب غلط ہے اور افتراء محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر و زندقہ کہتے ہیں۔“

(الشہاب الثاقب ص ۵۸ از مولوی حسین احمد صدر دیوبند)

”لا نسلم کہ کذب مذکور محال مجھے مسطورہ باشد“  
ترجمہ: ہم نہیں مانتے اللہ کا جھوٹ بولنا ہی  
یک روزی ص ۱۳۵

واللہ لازم آید کہ قدرت الہی از قدرت ربانی باشد  
ترجمہ: اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو لازم ہے  
گاہ کہ آدمی کی قدرت اس سے بڑھ جائے گی۔  
یک روزی ص ۱۳۵

## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

## کلمات کفر از علماء دیوبند

(۱۹) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے علم غیب (رسول) یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً بی بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نصوص قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم محمد بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

(بسط البیان ص ۱۴ از مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی)

”پھر یہ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید بن صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس عریضے مراد بعض غیب ہے۔ یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و ہیائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان از مولوی شرف علی تھانوی ص ۱۳)

(۲۰) ”علم غیب خاص حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہا ہم شرک سے خالی نہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳۷ از مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی)

”بیان بالا سے ثابت ہوا کہ سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو علم غیب حاصل ہے۔ نہ اس میں گفتگو ہے۔ نہ یہاں ہو سکتی ہے۔“

(توضیح البیان علی حفظ الایمان ص ۱۳ از مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی چاندپوری)

حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطاء الہی حاصل ہے۔“

(توضیح البیان علی حفظ الایمان ص ۱۳)



فتویٰ کفر از علماء دیوبند	کلمات کفر از علماء دیوبند
<p>(۲۱) یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ (حضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کو علم غیب تھا۔ صریح شرک ہے۔          (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱)          علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے          اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے          پر اطلاق کرنا ایہاں شرک سے خالی          نہیں۔          (فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳)</p>	<p>غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی (تھانوی) نے دو شقیں فرمائی ہیں          شق کو سب میں موجود مانتے ہیں          کہہ رہے ہیں کہ جو علم غیب رسول          صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا۔ وہ سب          موجود ہے۔ بلکہ اس معنی کو سب          موجود مانتے ہیں۔          (الشہاب الثاقب ص ۱۱۰)          حسین احمد</p>
<p>(۲۲) کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک          معاذ اللہ خداوند اکرم جل و علا شانہ          کا ذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا          ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو۔ یہ سب          غلط اور افتراء محض ہے۔ ہرگز بھالے          اکابر اس کے قائل نہیں۔ بلکہ اس کے          معقّد کو کافر و مذیق کہتے ہیں۔</p>	<p>مسئلہ امکان کذب کے البتہ حضرت          مولانا گنگوہی اور ان کے متبعین          رائے اکابر سلف صالحین قائل          ہیں۔          (الشہاب الثاقب ص ۱۱۰)          مولانا گنگوہی محض اتباع ملائکہ          شہید مسئلہ امکان کذب کے</p>

نوٹ:- مذکورہ بالا ہر دو عبارات میں مولوی مرتضیٰ حسن اور مولوی  
 نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم غیب تسلیم کیا ہے۔

## کلمات کفر از علماء دیوبند

ہیں۔ یہ قول محض افتراء و جہالت ہے مولانا  
گنگوہی نے سلف صالحین امت پر حرمہ  
کا اتباع کیا ہے۔

(شہاب ثاقب ص ۸۳ از مولوی  
حسین احمد صدر دیوبند)

## فتویٰ کفر از علماء دیوبند

(شہاب ثاقب ص ۸۵)

لا نسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی  
مستطور باشد

(یک روزی ص ۱۴۵)

یعنی ہم نہیں مانتے کہ اللہ کا جھوٹ  
بولنا محال ہو۔

بشیر (۲۳) اس (اللہ تعالیٰ) کے کسی کلام میں  
کذب کا شائبہ اور خلاف کا وہ ہمہ بھی  
بالکل نہیں۔ جو اس کے خلاف عقیدہ  
رکھے یا اس کے کلام میں کذب کا وہ ہم  
بھی کرے، وہ کافر، ملحد، زندیق ہے  
اس میں ایمان کا شائبہ بھی نہیں۔

(المہند ص ۱۹ از مولوی خلیل اللہ جیوٹی دیوبند)

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی  
بنی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ  
فرق نہ آئے گا۔

(تحدیر النکاس از مولوی محمد قاسم  
نانوتوی ص ۳۲)

(۲۴) جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے آخری نبی ہونے کا منکر ہو اور  
یہ کہے کہ پکار زمانہ سب انبیاء کے  
زمانہ کے بعد نہیں۔ بلکہ آپ کے بعد اور  
کوئی بنی آسکتا ہے تو وہ کافر ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۸۴ از مولوی  
حسین احمد صدر دیوبند)



## فتویٰ علیہ دیوبند

## کما اختار علماء دیوبند

(۲۵) اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کی فرما رہے ہیں۔ اور آپ کے خاتم زماں ہونے کے منکر کو شکاف کر رہے ہیں۔

(الشہاب الثاقب ص ۳۷ از مولوی حسین احمد صد مدرس دیوبند)

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ تَرْسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ فرمان اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

(تخیز الکنس ص ۵ مولوی قاسم باقی مدرس دیوبند)

(۲۶) ”ہمارا یقین ہے کہ جو شخص کہے کہ فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو لوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ پھر کھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے۔“

(المہند ص ۱۳ از مولوی خلیل انبیٹھوی)

”شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت علم نص (قرآن و حدیث) سے ثابت ہوئی۔ مگر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوں کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (براہین قاطعہ ص ۵ از مولوی خلیل احمد انبیٹھوی)“

# کفریہ عبارات کی تاویلات کے تضاد میں اقرار کفر

علمائے دیوبند نے اپنے اکابر کی کفریہ عبارات کی آج تک جو مختلف النوع و متضاد تاویلات کی ہیں۔ وہ ایک دوسرے سے یکسر مختلف و متضادم ہیں۔ بلکہ ایک کی تاویل سے دوسرے پر حکم تکفیر عائد ہوتا ہے۔ اور دوسرے کی تاویل سے تمییز کا فرقرار پاتا ہے۔ سر دست ہم بطور نمونہ صرف حفظ الایمان اور تحذیر الناس کی عبارات پر مبنی مخالفین کے ذہنی خلفشار کا نقشہ قارئین کرام کی ضیافتِ طبع کے لیے پیش کرتے ہیں۔

## عبارت حفظ الایمان

”حفظ الایمان“ دیوبندی حکیم الامت جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی تصنیف ہے جس کے صفحہ ۸ پر یہ عبارت موجود ہے:

”پھر کہ آپ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“



## علم اہل سنت کا مواخذہ

جب اس گستاخانہ عبارت پر علماء اہل سنت خصوصاً امام اہل سنت علی حضرت  
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے مواخذہ فرمایا اور حسام الحرمین میں اکابر و مشاہیر علماء عرب  
و عجم اور الصواریم البندیہ میں برصغیر پاک و ہند کے مشہور و ممتاز علماء و فقہاء نے  
فتویٰ کفر دیا تو مصنف حفظ الایمان اور اس کی ذریت کے پاؤں اکھڑ گئے۔ صاف  
اور سیدھے انداز میں تو یہ کہ نامتقد میں نہ مقابلہ انہی تاویلات ہونے لگیں عبارت  
کا حلیہ بگاڑ دیا گیا۔ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

### سب سے پہلے

تو قارئین کرام حفظ الایمان کی محولہ بالا عبارت پر غور فرمائیں۔ اور اچھی طرح ذہن نشین  
فرمائیں اور ہو سکے تو کسی پُرانے چھاپے سے عبارت کی مطابقت کر لیں۔ ہمارے  
پاس لاہور۔ دہلی۔ دیوبند سے چھپنے والے ایڈیشنوں میں بعینہ و بلفظ اسی طرح  
مرفوم ہے۔ جس طرح ادھر مذکور ہے۔

### کتر بیونت

جب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو اپنی اس گستاخی پر سخت مواخذہ  
اور فتائے کفر کا سامنا کرنا پڑا۔ تو سیدھی بات یہ تھی کہ علماء و فقہاء عرب و عجم کی تصریح  
کے مطابق عبارت سے توبہ کر لی جاتی۔ اور توبہ کی اشاعت فرمادیتے۔ لیکن  
انہوں نے حفظ الایمان کی اس عبارت میں کتر بیونت شروع کر دی۔ اور عبارت  
کا حلیہ بگاڑ کر یوں پیش کی گئی۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا

جانا اگر قبول زید صحیح ہو تو الخ

(حفظ الایمان ص ۱ مطبوعہ مکتبہ نعمانیہ دیوبند یو۔ پی۔ نتائج شرہ

نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند)

مذکورہ جدید عبارت میں علم غیب کی جگہ عالم الغیب کر دیا گیا اور مولوی منظور سنبھلی کے رسالہ ماہنامہ الفرقان بریلی مطابق رجب ۱۳۵۴ء میں اس ترمیم کا اعلان بھی کر دیا گیا۔ مگر اس سے ہی کونسے اچھے معنی پیدا ہوتے تھے۔ زید، عمرو، صبی و عجبون حیوانات و بہائم کے الفاظ تو بدستور موجود تھے۔ لہذا عوام و خواص مطمئن نہ ہو سکے۔ نہ ہی کفری معنی بدلے۔ لہذا بعد میں کسی مولوی معین صاحب کی وساطت سے اپنے حیدر آباد دکن کے عامہ مخلصین کی اپیل پر رسالہ تغیر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان میں مؤخر الذکر جملہ کی یوں گت بنائی:

لہذا قبولاً للمشورہ اس کو لفظ اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا جاوے  
تک اس طرح بدلتا ہوں۔ اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو  
..... اس طرح پڑھا جاوے۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو  
اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے۔ مطلق بعض علوم  
غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں۔ الخ

(اشرف علی تھانوی ۸ صفر ۱۳۵۴ء وقت الضحیٰ فقط)

**قارئین کرام** سے انصاف کے نام پر اپیل ہے۔ اگر حفظ الایمان

کی عبارت نے الواقع کفریہ نہیں تھی۔ اور اس میں کوئی گستاخی نہ تھی۔ تو ترمیم  
در ترمیم اور کتب بیونت کی کیا ضرورت تھی؟

ثابت ہوا کہ عبارت نے الواقع گستاخانہ اور کفریہ تھی جس سے غیر مشروط  
توبہ لازمی تھی۔ مگر توبہ متدرجہ میں نہ تھی۔ لہذا کتب بیونت کی توبہ اتنی۔ لیکن کتب بیونت  
سے کفر زائل نہیں ہوتا۔ کھلم کھلا توبہ چاہیے تھی۔



# عبارت "حفظ الایمان" پر علماء دیوبند کی خانہ جنگی

عبارت "حفظ الایمان" کی علماء دیوبند نے مختلف النوع  
و تضاد تاویلات کی ہیں چند تاویلات کا تضاد ملاحظہ ہو۔  
مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی چاند پوری

لکھتے ہیں۔

"واضح ہو کہ (حفظ الایمان میں) ایسا کالفظ فقط مانند اورش ہی کے معنی میں  
مستعمل نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنے کے بھی آتے ہیں۔  
جو اس جگہ متعین ہیں۔"

(توضیح البیان نے حفظ الایمان ص ۷ مطبع قاسمی دیوبند)  
"عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا ہے۔ پھر  
تشبیہ کیسی؟ (توضیح البیان)

گویا ایسا اگر تشبیہ کے معنی میں ہوتا تو قابل اعتراض اور کفر تھا لیکن اتنا  
اور اس قدر میں کوئی اعتراض کی بات نہیں۔

مولوی حسین احمد صد دیوبند

اب مولوی حسین احمد صاحب صدر المدرسین مدرسہ دیوبند کی سینے۔ وہ  
لکھتے ہیں۔

"حضرت مولانا (تھانوی) عبارت میں ایسا فرماتے ہیں۔ لفظ اتنا تو نہیں

فرمایا ہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔۔۔۔۔  
 ... اس سے بھی اگر قطع نظر کریں۔ تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔  
 (الشہاب الثاقب ص ۱۷)

صدر دیوبند کے اس قول سے ثابت ہوا کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ  
 ایسا تشبیہ کے لئے ہے۔ اور اگر ایسا، اتنا یا اس قدر کے معنی میں ہوتا تو قباحت  
 تھی۔ اور اس کو تو بین رسالت اور کفر قرار دیا جاسکتا تھا۔

## ما حاصل

مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی چاند پوری اور مولوی حسین احمد نانڈوی کی تاویلات  
 کا خلاصہ اور ما حاصل یہ ہے کہ در بھنگی صاحب کے بقول اگر ایسا تشبیہ کے معنی  
 میں ہوتا تو کفر تھا جس سے تشبیہ کا اقرار کرنے والے مولوی حسین احمد صاحب  
 کافر قرار پائے۔ اور بقول صدر دیوبند لفظ ایسا اتنا اور اس قدر کے معنی میں تھا  
 تو کفر ہوتا۔ پس اول سے بقول مولوی حسین احمد صاحب مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی  
 ایسا کا اتنا اور اس قدر معنی کر کے کافر قرار پائے۔

## مولوی منظور سنبھلی اور حسین احمد نانڈوی کا معرکہ

آپ ابھی الشہاب الثاقب کے حوالے سے پڑھ چکے ہیں کہ مولوی حسین احمد  
 صدر دیوبند کے نزدیک لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہے۔ لیکن اس کے برعکس  
 سلطان المناظرین دیوبند یہ مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان لکھنؤ اس کے برعکس  
 کچھ اور ہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”حفظ الایمان کی عبارت میں بھی ایسا تشبیہ کے لئے نہیں ہے۔“



بلکہ وہ یہاں بدولت تشبیہ کے اتنا کہ معنی میں ہے۔

(فتح بریلی کا دکنش نظارہ ص ۳۲)

مخط الایمان کی اس عبارت میں بھی ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے

(ص ۳)

اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہو جو مولوی سردار احمد صاحب

بیان کر رہے ہیں۔ جب تو ہمارے نزدیک بھی موجب کفر ہے۔

(ص ۳۵)

نوٹ ہے یہ کتابچہ بریلی شریف کے اس عظیم الشان تاریخی مناظرہ کی دیوبندی فریاد ہے۔ جو سلطان العلوم، امام المناظرین، محدث اعظم، استاذ الاساتذہ حضرت مولانا محمد سردار احمد صاحب بانی جامعہ رضویہ مظہر اسلام بریلی شریف، وفیصل آباد اور مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان لکھنؤ کے درمیان حفظ الایمان کی عبارت پر ہوا تھا۔ سیدی محدث اعظم حضرت علامہ محمد سردار احمد صاحب قبلہ قدس سرہ کا فرمانا تھا کہ لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہے مولوی منظور نے کہا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ لفظ ایسا اتنا کہ معنی میں ہے۔ اور یہ کہ اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہو جو مولوی سردار احمد صاحب بیان کر رہے ہیں۔ تو ہمارے نزدیک بھی کفر ہے۔ گویا کہ ایسا کو تشبیہ کے طور پر استعمال کرنا مولوی منظور سنبھلی کے نزدیک کفر ہے اور مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند پر ملا کہہ رہے ہیں کہ لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ (الشہاب الثاقب ص ۱۲) ثابت ہوا کہ دیوبندی سلطان المناظرین مولوی منظور سنبھلی کے فتوے کے مطابق مولوی حسین احمد صدر دیوبند کا فریب ہے۔

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا  
جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

## عبارت تحذیر الناس

تحذیر الناس بانی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کتاب ہے اس کے دیوبند اور اٹارکلی لاہور سے چھپنے والے دو پرانے ایڈیشنوں میں ص ۳ پر یوں ہے۔

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد ہے۔ اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں بچھ مقام ملح میں وَلَکِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِیَّیْنِ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

اور ص ۲۸ پر یوں ہے۔

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

تحذیر الناس کی یہ وہ عبارات ہیں جن کے رد میں علماء برصغیر نے بکثرت کتب تحریر فرمائیں۔ ان عبارات پر بھی علماء عرب عجم نے حکم کفر صادر فرمایا۔ دیکھو حواضر الحرمین والصواریم الہندیہ وغیرہ

## اعتراض حقیقت

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں: ”جس وقت سے مولانا (قاسم نانوتوی) نے تحذیر الناس لکھی ہے کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا (نانوتوی) کے ساتھ موافقت نہیں کی بجز



مولانا عبدالحی صاحب کے

(الافاضات الیومیہ جلد چہارم صفحہ ۵۸ زیر ملاحظہ ۹۲۷)

ہندوستان بھر کے علما کی عدم موافقت کے بعد چاہیے تو یہ تھا کہ ناز تو می صاحب اپنی زندگی میں اپنا توبہ نامہ چھاپ دیتے۔ یا پھر اکابر و مشاہیر علماء عرب و عجم کا فتویٰ بصورت "حسام الحرمین" سامنے آنے کے بعد عبارات تحذیر الناس کی تاویلات نہ کی جاتیں مگر اب تک ایک طرف تو مذموم تاویل کی جا رہی ہے۔ اور دوسری طرف اب مکتبہ راشد کمپنی دیوبند کی طرف سے شائع ہونے والے تحذیر الناس کے نئے ایڈیشن میں مؤخر الذکر صفحہ ۲۸ کی عبارت کو بدل کر کھلم کھلا تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے ملاحظہ ہو۔

## تحذیر الناس میں تحریف

تحذیر الناس صفحہ ۲۸ کی پرانی اصل عبارت قدیم ایڈیشنوں میں یوں ہے۔  
 "اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی بنی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں  
 کچھ فرق نہ آئے گا۔"  
 (تحذیر الناس صفحہ ۲۸)

لیکن اس عبارت سے توبہ و رجوع کی بجائے دیوبندیوں نے یہ نیا جھرو چلایا  
 کہ اصل عبارت کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا۔ ملاحظہ ہو نئی عبارت یہ ہے۔  
 "اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی بنی فرض کیا  
 جائے تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا۔"

(تحذیر الناس صفحہ ۲۲ شائع کردہ مکتبہ راشد کمپنی دیوبند یو۔ پی)

عبارت میں بنی پیدا ہو کی جگہ بنی فرض کیا جائے کر دیا۔

اس کارستانی سے ثابت ہوا کہ یہ عبارت خود علماء دیوبند کے نزدیک بھی کفر ہے لیکن وہ اپنے بانی مذہب کی تکفیر نہیں کرنا چاہتے۔ اس لئے عبارت میں تحریف کر ڈالی۔ اور  
 ممکن ہے بھی آئندہ ایڈیشنوں میں مزید تحریف ہو۔ حفظ الایمان و تحذیر الناس کی ان  
 تحریفات سے ثابت ہوا کہ ان کتب کی اصل عبارات خود اہل دیوبند کے نزدیک بھی

قابل اعتراض اور تنقیص نشان رسالت و انکار ختم نبوت پر مبنی ہیں۔ مگر چونکہ اپنے میں۔ اس لیے  
تکفیر کے حکم شرعی سے احتراز کیا جاتا ہے۔ مگر بغیر توبہ و تجدید ایمان محض تحریف سے تو عند  
ان کی ذات بری الذمہ نہیں ہو سکتی۔

## تضادات

ہمیں اختصار مانع ہے۔ ورنہ حفظ الایمان کی عبارت کی طرح "تخذیر الناس کی اس  
عبارت کی بھی مختلف النوع و متضاد تاویلات کو مفصل بیان کیا جاتا۔ قارئین کرام و منصف  
مزاج اہل علم چاہیں تو سیف یانی، مناظرہ ادری کی دیوبندی داستان، چراغ سنت  
عبارات اکابر، الشہاب الثاقب، المہند سے اس عبارت پر دیوبندی تضادات ملاحظہ  
کر سکتے ہیں۔

## لرزہ خیر انکشاف و سنسنی خیز ہلکا

ایک طرف تو آج کل بعض علماء دیوبند عبارت "تخذیر الناس کی لایعنی و بے معنی تاویلات  
کر کے اس کو عین اسلام و عین ایمان قرار دینے کی جدوجہد کر رہے ہیں۔ دوسری طرف دیوبندی  
حکیم الامت تھانوی صاحب نے یہ انکشاف کیا ہے کہ "تخذیر الناس کے کفر سے مولانا نانوتوی  
کلمہ پڑھ کر دوبارہ مسلمان ہو گئے تھے۔ تھانوی صاحب ہی کی زبانی سنئے لکھتے ہیں۔  
"تخذیر الناس کی وجہ سے جب مولانا (نانوتوی) پر فتوے لگے تو جواب نہیں دیا بلکہ  
یہ فرمایا کہ کافر سے مسلمان ہونے کا طریقہ بڑوں سے یہ سنا ہے کہ کلمہ پڑھنے سے کوئی  
مسلمان ہو جاتا ہے۔ تو میں کلمہ پڑھتا ہوں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
(الافاضات الیومیہ جلد ۴ ص ۲۹۹ زیر ملاحظہ ۱۴۵۷ھ)

اب جو لوگ اس عبارت کی تاویل میں دن رات ایک کئے ہوئے ہیں۔ وہ گویا  
کفر کی حمایت و تاویل کر رہے ہیں۔



## مولوی محمد حسن نانوتوی کی توبہ

یہ صاحب بھی اکابر دیوبند میں ایک اہم مقام رکھتے ہیں۔ یہ صاحب بھی متحد زبانی انسان کی عبارت سے تحریری توبہ کر چکے ہیں۔ ان کی کہانی ان کی اپنی زبانی سینے سے فرماتے ہیں۔

۱۔ مولوی مفتی علی خاں (والدہ ماجدہ محترمہ فاضل بریلوی قدس سرہ) نے اثر بن عباس کی صحت سلیم کرنے کی وجہ سے مولانا محمد حسن نانوتوی کی تکفیر کی۔ مولانا محمد حسن نے آخر میں مولوی مفتی علی خاں کے ایک ساتھی رحمت حسین کو یہ لکھا: "جناب مخدوم و مکرم ہندو دام محمد ہم پس از سلام مسنون التماس ہے مگر مولوی مفتی علی خاں صاحب نے براہ مسافر نوازی عطی تو ثابت نہ کی۔ اور نہ مجھ کو اس کی اطلاع دی۔ بلکہ اول ہی کفر کا حکم شائع فرمادیا۔ اور تمام بریلی میں لوگ اس طرح کہتے پھرے خیر میں نے خدا کے حوالے کیا۔ اگر اس تحریر سے میں عند اللہ کافر ہوں تو توبہ کرتا ہوں۔ خدا تعالیٰ قبول کرے۔ زیادہ نیاد (عاصی محمد حسن عفی عنہ) کتاب مولانا محمد حسن نانوتوی ص ۸۵ بحوالہ تنبیہ الجہاں ص ۱۷۱

نوٹ: اس کتاب کا تعارف مفتی محمد شفیع دیوبندی نے چاہے تحریر کیا ہے۔ جو کتاب کی صحت اور اس کے معتبر ہونے کی دلیل ہے۔

## دربارہ تکفیر فیصلہ کن بیان

اگر مولانا احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند (مولوی قائم نانوتوی مولوی رشید گنگوہی مولوی خلیل احمد گنگوہی مولوی شرف علی تھانوی) واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خالصتاً پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ ان وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔

(اشد العذاب ۱۳) از مولوی مفتی حسن در بھنگی چاند پوری ناظم تعلیمات مدرسہ دیوبند

اس واضح اعتراف کے بعد تکفیر کا شرعی حکم واضح کرنے والے خدا ترس علماء کے خلاف معاندانہ پراپیگنڈہ ختم ہو جانا چاہیے۔ کیونکہ جن توہین آمیز گستاخانہ عبارات کو علماء اہل سنت کفر قرار دیتے ہیں۔ ان کو مستضاد مآبائے کتب کے نتیجے میں، عدم واقفیت و بے خبری کے عالم میں الغرض کسی نہ کسی طرح ان عبارات کو وہ خود بھی کفر سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے مفصل بحوالہ کتب اکابر دیوبند ثابت کیا ہے۔ اور تمام حوالہ جات اکابر دیوبند کی اپنی معتبر و مستند کتب سے نقل کیے ہیں۔ مولانا عزوجل صد عناو سے بچائے اور قبول حق کی توفیق عطا فرمائے آمین

حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی شیخ الحدیث فیض الرسول کی عظیم مثال تصنیف

# کرامات صحابہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہم

شائع ہوگئی

کرامات صحابہ ایک سو جلیل القدر صحابہ کے حالات زندگی اور کرامات کا ایمان افروز گلدستہ  
کرامات صحابہ اپنے موضوع کے اعتبار سے آج تک ایسی کتاب کبھی شائع نہ ہو سکی۔  
کرامات صحابہ جس کا مقدمہ تحقیق کرامات کے عنوان سے مصنف نے خود نہایت شرح و بسط کے ساتھ قلمبند فرمایا  
کرامات صحابہ اہل محبت کے لیے عظیم الشان روحانی تحفہ  
کرامات صحابہ شامان صحابہ اور مست کربن کرامات کے لیے ایک فکر انگیز دعوت  
کرامات صحابہ احاد و دہریت کے دلدادگان کے لیے ہضراہ  
کرامات صحابہ ملت اسلامیہ کے ہر فرد خصوصاً ان بے راہ و طلبا کے لیے جو روحانی اور  
افسانوی رنگ کے لٹریچر کے زخم خوردہ ہیں ان کے لیے کامیاب اکیس  
آفسٹ طباعت، اعلیٰ سفید کاغذ۔ سنہری ڈائی دار جلد، صفحات ۲۷۲ سائز کلاں  
ہدیہ صرف - /۲۴

ناشر رضا پبلی کیشنز • مین بازار داتا گنج بخش لاہور